

3가지 기본적인 접근금지 명령 관련문제 해결하기

1

가해자가 다른 주에 거주하는 경우

문제: 특정인에 대한 접근금지 명령을 내리려면 판사에게 그 사람에 대한 권한("개인 관할권")이 필요합니다. 가해자가 접근금지 청원서를 제출한 주가 아닌 다른 주에 거주하는 경우, 판사는 가해자에 대한 개인적 관할권을 갖지 못할 수도 있습니다.

대안: 법적으로 판사는 타주에 있는 개인에 대한 관할권을 확보할 수 있는 몇 가지 방법을 가지고 있습니다.

다른 주에 거주하는 가해자 (피신청인)에 대해 다음 중 해당되는 사항이 있는지 확인해 보세요.

- ◆ 피신청인은 귀하가 거주하는 주에서 귀하를 학대했나요?
- ◆ 피신청인은 귀하의 주에 있는 동안 청원서를 직접 송달받았나요?
- ◆ 피신청인은 업무, 교육, 휴가 등의 이유로 귀하의 주를 정기적으로 방문하나요?
- ◆ 피신청인이 귀하의 청원서를 송달받은 후, 개인 관할권에 대한 이의없이 법정에 출석했나요? 만일 출석했다면, 이것은 피신청인이 자신도 모르게 귀하의 주에서 자신에 대한 관할권을 갖는 것에 동의했다는 뜻을 의미할 수 있습니다.

2

피해자/생존자가 청원서에 폭력에 대한 내용을 포함하지 않은 경우

문제: 청원서에 중요하다고 생각되는 폭력에 대한 내용을 포함하지 않았습니다. 청원서에 폭력에 대한 내용을 포함하지 않으면 상대방이 재판에서 귀하가 폭력에 대해 증언하지 못하게 할 수 있으며, 이로 인해 접근금지 명령을 받아낼 수 있는 가능성이 줄어들 수도 있습니다.

대안: 피해자/생존자는 다음과 같은 조치를 취할 수 있습니다.

- ◆ 심리 전에 폭력에 대한 내용을 포함하도록 청원서를 수정할 수 있습니다. 일부 주에서는 서면 수정을 요구하는 반면, 구두 수정을 허용하는 주도 있습니다.
- ◆ 청원서를 수정할 수 없는 경우에도 사건에 대한 증언을 시도해볼 수 있습니다. 왜냐하면, 상대방이 이의를 제기하지 않거나 판사가 허용할 가능성이 있기 때문입니다.

3

피해자/생존자가 정서적 폭력으로 인한 접근금지 명령이 필요할 경우

문제: 정서적 학대로 인한 접근금지 명령을 원할 경우, '정서적 학대'는 접근금지 명령을 받을 수 있는 법적 사유에 포함되지 않습니다.

대안: 어떤 상황에서는 어떻게 폭력을 주장하는가의 문제일 수 있습니다. 해당 주의 폭력에 대한 법적 정의를 살펴보고 자신에게 발생한 일이 접근금지 명령을 받을 수 있는 폭력의 정의 및 내용에 해당하는지 확인하세요. 가령,

- ◆ 가해자가 귀하의 개인 소유물을 가져가거나 파괴한 경우, 이는 '치안 방해죄' 및 '재물 파손죄'에 해당할 수 있습니다.
- ◆ 귀하가 직접적으로 맞지 않았더라도 귀하의 방향으로 물건을 던지는 행위는 '신체적 폭력을 가하려는 행위' 또는 '신체적 폭력에 대해 두려움을 유발하는 행위'에 해당할 수 있습니다.
- ◆ 귀하에게 무엇을 해야 하는지, 어떻게 행동해야 하는지, 또한 누구와 대화해야 하는지에 대하여 지시하고, 그렇게 행동하지 않을 경우 협박하는 행위는 '강요'와 '괴롭힘'에 해당될 수 있습니다.
- ◆ 열쇠를 숨기거나 길을 막는 등 외출을 허용하지 않는 것은 '불법적인 통제'가 될 수 있습니다.